

影响贫困地区农户土地流转意愿的因素及对策探析

杨文歆, 赵玉倩, 李亚茹, 师建, 邱星, 杨莹莹

(长治学院思想政治教学研究部, 山西 长治 046000)

摘要: 以长治市为例, 对贫困地区农户土地流转意愿进行了研究, 农村土地单位产值是影响农民土地流转意愿的决定性因素。立足提高土地产值、改善农民生活, 分别从提高农户土地转出意愿和转入意愿两方面出发, 提出了相关的对策建议。

关键词: 贫困地区; 土地流转; 农民意愿; 对策

中图分类号: F321.1 **文献标志码:** A

doi: 10.3969/j.issn.1001-1463.2016.11.023

文章编号: 1001-1463(2016)11-0070-03

在我国现有的农村土地家庭联产承包责任制下, 土地作为重要的生产要素之一, 承载着直接经济效用、社会保障效用和就业保障效用。近年来, 随着城镇化的发展, 农村空心化、老龄化问题出现, 土地合理利用成为重要问题, 土地流转已经成为时代发展不可避免的趋势。关于土地流转的现状、流转方式等, 学者们主要围绕土地“为什么要流转, 农民是否愿意流转, 怎样流转, 流转中存在哪些问题”这4个方面进行调查分析^[1-15]。现有研究认为, 土地流转主要是为了实现土地的规模经营, 提高土地使用率, 解放农村剩余劳动力和减少农村土地抛荒的现状。关于“农民是否愿意流转土地”这一问题, 多数学者从农户主体因素、流转客体因素、外部因素3个维度分别对农户土地流转意愿进行分析, 得出了多个影响农民土地流转意愿的因素, 如农户的年龄、家庭劳动力、社会保障、土地规模、兼业程度、收益大小等。而随着农村土地流转现象增多, 类型多样, 土地流转政策也在不断完善、土地流转机构不断增多, 农民对土地流转的态度也表现的不尽相同。在此背景下, 我们通过对长治市贫困地区农户土地流转意愿的研究, 分析了土地流转中可能存在的问题, 并立足于提高农民生活水平, 从土地流转主体的角度来分析当前贫困地区在土地流转过程中所暴露出的问题及影响因素, 并尝试提出解决对策, 希望能够对贫困地区土地流转制度的创新和发展有所帮助。

1 研究区概况及调查方法

选择山西长治市为调研点。长治市总面积

13 896 km², 其中山地占51%, 丘陵占33%, 盆地占16%。采用问卷调查法和访谈法, 多以访谈形式进行, 对平顺县的北甘泉村、广武村、东五马村, 长子县的宋村, 壶关县集店乡东长井村和五龙山乡五龙头村、欢掌底村、迎乐村, 长治县的南董村以及潞城市翟店镇翟店村进行了实地调查。并从4个县各选出1个村进行租金对农户土地流转意愿影响程度的数据统计, 共访问133位村民, 其中男80人, 女53人。

2 调查结果与分析

2.1 影响农民土地转出的因素

2.1.1 租金是影响农民转出土地的关键因素 在访谈的133人中, 当租金为7 500元/hm²以下时, 7人有转出土地的意愿, 占样本总数的5%, 4人有转入土地的意愿, 占样本总数的3%; 当租金是7 500~12 000元/hm²时, 25人有转出土地的意愿, 占样本总数的19%, 4人有转入土地的意愿, 占样本总数的3%; 当租金为12 000~15 000元/hm²时, 61人有转出土地的意愿, 占样本总数的46%, 没有人有转入土地的意愿; 当租金在15 000元/hm²以上时, 88人有转出意愿, 占样本总数的66%, 没有人愿意转入; 无论在什么价位都不愿意流转土地的人有37人, 占样本总数的28%(图1)。由图1可知, 随着租金的增加, 愿意转出土地的人数明显增多, 尤其是要求最低租金在12 000~15 000元/hm²时愿意转出土地的村民数量剧增, 这是由于在调研的山区, 土地的产值在7 500~12 000元/hm², 而当租金高于产值时, 农户愿意把地转出。愿意转入土地的农户很少, 是因为农户

收稿日期: 2016-09-20

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金项目“马克思主义生态文明理论及其实践研究”(2012QT016)。

作者简介: 杨文歆(1990—), 女, 山西长治人, 助教, 硕士, 主要从事“生态文明理论及其实践”问题研究。联系电话: (0)18334547788。E-mail: angela.jiayou@163.com。

普遍认为转入土地后收益低, 风险高。农户找不到产值更高的农作物, 即便有更符合当地土质的农作物, 因缺乏技术支持和市场销路, 也不敢付诸实施, 难以提高土地产值和收益。

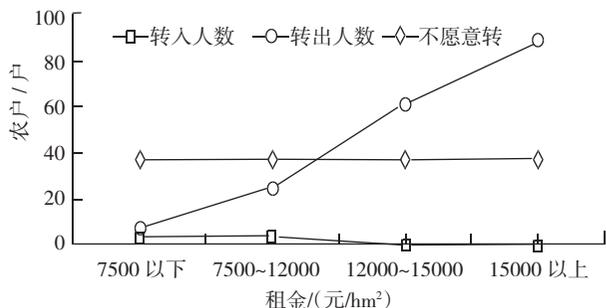


图1 不同租金下农户的土地流转意愿

2.1.2 流转程序不规范制约农民进一步转出土地
有亲身流转经验的村民, 只要租金接近产值, 能够按时发下租金, 并且租出方不把耕地用作非农生产, 即愿意流转。以壶关集店村和长子宋村方兴生态园为例。集店村几年前招商引资, 通过村委租地 26.7 hm² 建了不锈钢厂和化工厂, 村委与厂家签订了 30 年合同, 但两个工厂不到 10 年就纷纷倒闭。由于被水泥硬化后的土地不能再耕种, 村民对此甚为不满。长子的方兴生态园通过村委强制农民转让土地, 尽管土地流转后实现了产值和收益的提高, 转出方因为租金低且无法收回土地, 对土地流转行为产生抵触。土地流转过过程的不规范和土地的非农用, 造成土地无效流转, 也损害了村民的利益。

2.2 影响农民土地转入的关键因素

大规模转入土地进行规模种植的一般可分为政策扶持建立的农业合作社和私人投资的种植大户。

2.2.1 政策扶持是影响农业合作社转入土地的关键因素
以壶关县迎乐村和五龙头村为例。壶关县迎乐村地势高、缺水, 但是在当地政府扶贫政策的支持下, 大棚种植效益很好。迎乐村前些年在政府扶贫项目政策扶持下, 村民把土地租给村委, 由村委建成大棚, 然后交由村民自己管理。在村委指导下, 所有种大棚的村民经协商建立了农业合作社, 选举有管理和销售能力的人担任社长。社长主要负责寻找销路, 指导每年当地作物种植类型和规模。在该模式下, 迎乐村近两年来农业效益良好, 村民因此获利, 转入土地种植大棚的意愿随之加强。五龙头村与迎乐村毗邻, 由于没有政策扶持, 只能按传统惯例种植玉米, 玉

米产量仅 5 250 kg/hm², 因此转入土地的意愿较低。

2.2.2 土地禀赋和市场是影响私人转入土地的关键因素
私人转入土地更看重纯利润, 成本高、市场小的地方很难吸引到外资, 村民个人也没有转入土地的热情。以长子县宋村和壶关县五龙头村为例。长子县宋村交通便利, 工商业都发展得较好, 商店分布众多, 客流量大, 为当地的方兴生态园提供了大量客源, 使其成为当地远近闻名的生态旅游观光之地, 因为供小于求, 当地的农产品价格也比其他村子高, 因此, 很多周边农户也来此承包大棚进行蔬菜种植。五龙头村地势高、气候寒冷、缺水、交通不便, 土地禀赋不好, 吸引不到外资。农作物以种植玉米为主, 因为玉米产量过低(5 250 kg/hm²), 当地农户有的想改种小米等产值比较高的作物, 但担心没有销路, 没有付诸实施。

3 提高农户土地流转意愿的对策探析

3.1 提高农户土地转出意愿的对策

3.1.1 制定合理的租金价格
制定符合当地土地产值且流转双方都能接受的租金价格, 是开展土地流转的前提条件。首先, 政府要根据土地质量, 帮助农民正确评估土地的产值; 其次是要帮助土地流转双方通过协商制定合理的租金; 最后, 要督促流转双方签订合同。与此同时, 仅仅依靠市场协商的价格, 对于农民来讲始终处于劣势, 政府要出台方案指导土地流转价格, 既保护被流转者的合法权利, 又能规范土地流转市场, 形成良好的市场竞争格局, 保证土地流转市场有序推进。

3.1.2 规范土地流转程序
政府要在考虑土地流转长远利益的前提下合理规划, 秉持公正、合理、有序的理念指导土地流转。流转双方在签订流转合同时, 要有第三方在场进行公证保证其有效性, 为以后可能发生的矛盾纠纷提供依据; 政府应根据当地实际情况制定土地流转规则和租金的标准, 并监督其实施; 村委要承担起中介的职责, 成立专门的土地流转小组负责使流转双方达成协议; 政府要在考虑土地流转长远利益的前提下合理规划, 谨慎引导土地流转, 不破坏土地的禀赋, 使土地实现可持续发展。

3.2 提高村民土地转入意愿的对策

3.2.1 政策扶持
政府对农业生产全过程进行帮助和指导, 是提高当地农业收益最有效率的方法。目前, 国家出台的三农政策很多, 但在促进农业、养殖业发展方面的政策多侧重于有抗风险能力、

盈利增收明显的农业大户,对待贫困山区的贫困农户则多采取提供最低生活保障等扶贫措施。为减轻国家财政负担,也为农民自身提供可持续发展措施,在“输血”的同时更加注重“造血”,为这部分农民的农业生产提供更多的优惠政策是一个有效的方式。首先,政府对农户大规模转入土地进行补贴的政策以及对农业合作社的补贴政策要落到实处,既鼓励农户进行土地流转,又不至于造成财政浪费。加强对贫困地区土地流转状况的重视,现政策主要是补贴转入土地规模在13.3 hm²以上的农户,建议不仅对大规模土地转入进行补贴,对规模较小的土地转入也应进行一定补贴。其次,降低农民申请农业贷款的门槛,简化贷款程序。可以建立农民自己的信贷合作社,帮助合作社解决各类融资、贷款等问题,使信贷体系属于农民集体所有,由农民经营,政府通过农业信贷管理署予以监管。让合作社银行作为专门向各类农业专业合作社提供贷款的机构。再次,提供技术支持。政府为农民提供农业技能性方面的科学性培训,提高培训的针对性和有效性,提高土地种植技术和管理技术。通过互联网平台帮助分散的家庭农场、专业大户、普通农户等直接对接市场。让贫困地区的农民也能够掌握“互联网+”技术,了解市场对农产品种类、标准的要求。同时,基层政府要加强对当地土质、气候条件的考察,指导农民种植适合当地自然环境又满足市场需求的产品,尽量将农产品的自然风险和市场风险降到最低。

3.2.2 改善土地禀赋,因地制宜 加大对贫困地区的基础设施建设,加快破除发展制约瓶颈,可以通过宣传集体化的优点,动员村民一起参加道路交通和水利设施建设。改善土质,采取措施整合小块土地。注重对土地生产能力的保护,例如采取定时休耕的方法,鼓励农民在自愿的前提下采取互换并地方式解决承包地细碎化问题。各地要依据自然经济条件、农村劳动力转移情况、农业机械化水平等因素,研究确定当地土地规模经营的适宜标准。地块小、土质差、面积小、地势不平的地方,不适合引进外资和规模经营,可以建立农业合作社,种植业和养殖业共同发展,种植适合当地土质的特色作物。

4 结语

调研发现,在贫困地区,租金是影响农民转出意愿的最关键因素,政策扶持、土地禀赋和市场是影响农民土地转入意愿的关键因素。贫困地

区多山地,少农业大户,多是人均耕地666.7 m²左右的小农,要提高农民的土地流转意愿,通过土地流转来改善农民生活,就需要采取对策来解决农村土地流转中存在的问题。首先要谨慎推进土地流转,加强监督,打击非法流转,减少无效流转和在流转中损害农民利益的情况;其次要切实让农民意识到土地流转的好处,享受到土地流转红利,真正增加农民收入,提高农民生活水平。土地流转方式很多,因地制宜地采取恰当的方式进行土地流转,辅之以技术支持,处理好供销关系,能够提高土地产值,增加农民受益。土地流转给合作社可以在实现科学化、规模化的同时,确保农民的土地承包权不致流失和非农用。

参考文献:

- [1] 陈海磊,史清华,顾海英.农户土地流转是有效率的吗?——以山西为例[J].中国农村经济,2014(7):61-71;96.
- [2] 黄延信,张海阳,李伟毅,等.农村土地流转状况调查与思考[J].农业经济问题,2011(5):4-9;110.
- [3] 周先智.影响我国农村土地流转的成因探析[J].理论月刊,2000(8):59-60.
- [4] 张红宇.土地不能强迫流转[J].农村金融研究,2014(3):77.
- [5] 陈宝兰.土地确权过程中的土地纠纷事件分析[J].法制博览,2013(10):191.
- [6] 张建平,赵俊臣.完善农户土地承包经营权流转的法制问题研究[J].中国林业经济,2011(5):1-4.
- [7] 邓大才.试论农村地产市场发育的障碍及对策[J].中国软科学,1997(11):22-29.
- [8] 张广伟.对农村承包土地流转问题的思考[J].中国社会科学院研究生学报,2013(6):50-53;110.
- [9] 邓大才.制度安排、交易成本与农地流转价格[J].中州学刊,2009(2):58-61.
- [10] 李先玲.基于农民收入结构的农村土地流转分析[J].特区经济,2010(10):164-166.
- [11] 邓大才.在社会化中研究乡村——中国小农研究单位的重构[J].社会科学战线,2009(5):35-44.
- [12] 齐帅.梁平县农村土地承包经营权流转问题研究[D].哈尔滨:东北农业大学,2014.
- [13] 张忠明,钱文荣.不同兼业程度下的农户土地流转意愿研究——基于浙江的调查与实证[J].农业经济问题,2014(3):19-24;110.
- [14] 唐文金.农户土地流转意愿与行为研究[D].成都:西南财经大学,2008.
- [15] 刘勇.甘肃省典型地区农户土地流转行为与意愿研究[D].兰州:甘肃农业大学,2010.

(本文责编:郑丹丹)